Journées d'étude *Du confinement au monde d'après. Quelles réponses des sciences humaines ?* (28 janvier et 21 mai 2021)

Journées d'étude organisées à l'USL-B par les membres de l'École des sciences philosophiques et religieuses ainsi que par Antoine Bailleux, Isabelle Hachez, Olivier Paye et Sébastien Van Drooghenbroeck

ÉCOLE DES SCIENCES PHILOSOPHIQUES ET RELIGIEUSES

UNIVERSITÉ SAINT-LOUIS BRUXELLES

UCLouvain SAINT-LOUIS BRUXELLES

Jeudi 28 janvier 2021

Libertés fondamentales et responsabilités citoyennes en temps de pandémie

Cette journée portera en premier lieu sur la restriction aux libertés fondamentales et la potentielle suspension des garanties de l'État de droit en temps de pandémie. Or la question des libertés et droits fondamentaux ne peut être découplée de celle des responsabilités individuelles et collectives. Comme on peut le voir dans le contexte de cette pandémie, l'appel à l'exercice de ces responsabilités, ainsi qu'au sens civique des citoyens, domine de façon frappante les discours publics (politiques, scientifiques, médiatiques, *etc.*), lesquels se doivent d'être efficaces pour susciter l'adhésion des citoyens. En second lieu donc, la journée se centrera sur le volet de la responsabilité, corrélative aux libertés fondamentales actuellement limitées.

Le point de départ de cette thématique sera juridique, le propos juridique impliquant pour commencer quelques clarifications nécessaires pour éviter les multiples confusions qui grèvent certaines prises de parole dans l'espace public et médiatique. D'autres disciplines des sciences humaines viendront alors croiser la parole juridique, afin d'analyser les fondements des discours politiques et du sens démocratique de la liberté qui les sous-tend, le rôle des discours médiatiques, l'impact sociologique des mesures prises, *etc*.

Vendredi 21 mai 2021

Balance des intérêts, conflits de valeurs et choix de société : les démocraties face au défi de la proportionnalité des mesures sanitaires

Cette deuxième journée portera sur les choix de société posés dans les décisions prises par les autorités publiques en temps de pandémie COVID-19, qui supposent, en théorie du moins, le respect du principe de proportionnalité entre les objectifs de santé publique poursuivis par les mesures imposées et leurs multiples impacts restrictifs sur les autres dimensions de la vie sociale. Ces choix impliquent la définition, fût-elle (trop) implicite, d'une hiérarchie des priorités, d'un équilibrage entre les valeurs et les intérêts qui sous-tendent notre société. Une mise en examen de ces choix suppose également, compte tenu du pouvoir pris par des experts scientifiques dans les décisions publiques, de s'interroger sur le rapport entre science et démocratie, savoir et politique.
Si la question a d'emblée une portée philosophique (valeur de la vie humaine, de la santé, devoir de protection des plus vulnérables, valeurs fondamentales de notre démocratie, qui expliquent certains choix), elle a aussi de nombreuses autres répercussions : économiques notamment, compte tenu de l'importance du conflit manifeste entre préservation de l'économie et gestion du risque sanitaire ; politiques, culturelles, juridiques, médiatiques, *etc*.

INSCRIPTION OBLIGATOIRE VIA CE FORMULAIRE

INFORMATIONS : isabelle.ost@usaintlouis.be

VENDREDI 21 MAI 2021 (en ligne via Teams) : Inscription obligatoire via ce formulaire

9h-9h15 | Accueil et mot d'introduction

9h15-10h30 | Politiques publiques et liberté d'entreprendre

Hugues Dumont (juriste), *Ce que le Covid fait aux États et à l'Union européenne*
Thierry Léonard et Jean-Ferdinand Puyraimond (juristes), *Covid 19 et libertés fondamentales : mais qui peut sauver la liberté d'entreprendre?*

Répondant : Antoine Bailleux

10h30-11h | Intermède réflexif

Jean-François Fagnart (économiste), *Y a-t-il vraiment conflit entre préservation de l'économie et gestion du risque sanitaire ? Quelques réflexions d'un économiste*

11h-11h15 | Pause

11h15-13h | Risque, urgence et médiatisation

Dominique Deprins (statisticienne), *La Covid-19, une menace globale à l'épreuve d'un nouveau paradigme prédictif à l'âge des data*
Delphine Misonne (juriste), *Tant que de santé il en va, tout va : regards croisés sur une protection au carré*
Centre Engage (communication), *Négocier des « choix de société » dans l'espace public : les critiques publiques sur la couverture médiatique de la crise de la COVID-19*

Répondante : Marie-Sophie de Clippele

13h-14h | pause déjeuner

14h-15h15 | Vulnérabilités en crise

Sylvaine Gourdain (philosophe), *Que devient l'humanité par temps de Covid 19 ? D'une nouvelle vulnérabilité à une nouvelle éthique : quelques réflexions phénoménologiques*
Isabelle Hachez, Mathilde Hardt, Laurie Losseau, Olivia Nederlandt, Sylvie Saroléa et Louis Triaille (juristes), *Quelles réponses publiques aux vulnérabilités en temps de Covid ?*

Répondant : Martin Mees

15h15-15h30 | Pause

15h30-17h15 | Crise, religion et littérature

Annette Ruelle (juriste, historienne), *La crise de la crise, ou de la contagion à l'identité de tous les hommes. La «religion » n'a-t-elle vraiment rien à nous dire sur ce que nous vivons ?*
Olivier Hambursin (romaniste), *À quoi sert la littérature… en temps de crise ?*
Matthieu Sergier (germaniste), *Lire la ville* Entre villes. *L'expérience du tissu urbain version « Covid 19 », façon Stefan Hertmans*

Répondant : Julien Zanetta

17h15-17h45 | débat de clôture